[16th March 1961

Asthma patients (air-conditioned wards)

* 890 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஆஸ்த்மா நோயாளிகளுக்கு ஏர்கண்டிஷன் வார்டுகள் கட்டுவதின் மூலம் ஆஸ்த்மா வியாதியை போக்கமுடியும் என்பதைப் பற்றி ஆராய்ச்சி ஏதேனும் செய்யப்பட்டுள்ளதா ? அப்படியாயின் விவரமென்ன ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், ஆஸ்த்மா வியாதியஸ்தர்கள் குளிர் காலத்தில் ரொம்பக் கஷ்டப்படுகிறார்கள், பனி பட்டால் ஆகிறதில்லை. ஆகவே, ஏர் கண்டிஷன் அறையை ஏற்படுத்தி, அவர்களுக்கு எவ்வளவு உஷ்ணம் வேண்டுமோ அப்படிச் செய்ய ஆராய்ச்சி செய்து ஏற்பாடு செய்ய சர்க்கார் முன்வருமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : முதலிலே கனம் அங்கத்தினர் ஏர் கண்டிஷன் என்றதும் குளிர்ச்சி அறையைத்தான் கேட்கப் போகிறார் என்று பயந்தேன். இப்பொழுது உஷ்ணமான அறை வேண்டும் என்கிறார். அதைப் பற்றி இப்பொழுது ஒன்றும் ஆராய்ச்சி செய்யவில்லை.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[*Note.*—**An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.**]

II. PRIVILEGE MATTER *re* CERTAIN CRITICISM IN "THE MAIL" EDITORIAL DATED 10TH MARCH 1961.

MR. SPEAKER : Hon. Members may remember that a few days ago hon. Member Sri M. Kalyanasundaram raised a matter of privilege and gave me notice of the same as I was coming to the House. I said to him that I would consider it and give my decision. I would like to read the relevant rules from the Madras Legislative Assembly Rules so that it may not create confusion.

Rule 184 of the Assembly Rules says as follows :—

"A member wishing to raise a matter of privilege shall, before the commencement of the sitting of the day on which he proposes to raise the point, leave with the Speaker a written notice of the matter proposed to be raised."

Rule 185 of the Assembly Rules says as follows :—

"If the Speaker is of opinion that the matter which the member proposes to raise does involve a question of privilege of the House, he may consent to the matter being raised."

As per the existing rule, the decision of the Speaker so far as this matter is concerned, is final. If the Speaker says that there is no *prima facie* case, it is final. As matters stand at present, that is the position. Of course, the hon. Member is entitled to try to change the rules. As a matter of fact I remember that he tried